

Ekspertgruppen for barn og unge med behov for særskilt tilrettelegging

Status

Innsendt til Utdanningsdirektoratet

Innsendt og bekreftet av instansen via e-post

Innsendt av

Ingeborg Hopen

Innsendt dato

1. juli 2018

På vegne av

Martodden

Målgruppe

Barnehage (Offentlig)

Stilling

Pedagogisk leder

1. Innledning

Kunnskapsdepartementet og Utdanningsdirektoratet ønsker innspill på om ekspertgruppens kunnskapsgrunnlag og analyse oppleves dekkende for både barnehage, grunnskole, videregående opplæring, statlig og lokalt støttesystem. Videre ønsker vi en tilbakemelding og vurdering av ekspertgruppens forslag til et helhetlig system for en inkluderende og tilpasset pedagogisk praksis i barnehage og skole. Det vil også være mulig å foreslå alternative forslag til tiltak, som kan bidra til et bedre tilrettelagt og inkluderende tilbud. Som vedlegg følger oversikt over spørsmålene i den digitale høringen.

Du/dere kan mellomlagre svaret på høringsuttalelsen, og du/dere kan også hoppe over spørsmål underveis.

Du finner Kunnskapsdepartementets høringsbrev nederst på siden.

[Lenke til rapporten](#)

[Lenke til informasjon om høringskonferansene](#)

Takk for at du/dere tar dere tid til å delta i høringsrunden.

2. Kunnskapsgrunnlaget

Vi ønsker din/deres vurdering av om ekspertgruppens kunnskapsgrunnlag som beskrives i rapportens Del 1, er dekkende.

Hvis du/dere har innspill til ekspertgruppens forståelse av INKLUDERINGSBEGREPET, kan du/dere utdype dette her:
Jfr. innledningen punkt 1.7.1 i rapporten.

Ikke svart

Hvis du/dere har innspill til ekspertgruppens kunnskapsgrunnlag for BARNEHAGE, kan du/dere utdype dette her:
Jfr. Del 1 kapittel 2 i rapporten

Ikke svart

Hvis du/dere har innspill til ekspertgruppens kunnskapsgrunnlag for GRUNNSKOLE, kan du/dere utdype dette her:
Jfr. Del 1 kapittel 3 i rapporten

Ikke svart

Hvis du/dere har innspill til ekspertgruppens kunnskapsgrunnlag for VIDEREGÅENDE OPPLÆRING, kan du/dere utdype dette her:

Jfr. Del 1 kapittel 4 i rapporten

Ikke svart

Hvis du/dere har innspill til ekspertgruppens kunnskapsgrunnlag for STATLIG OG LOKALT STØTTESYSTEM, kan du/dere utdype dette her:

Jfr. Del 1 kapittel 5 i rapporten

Ikke svart

Hvis du/dere har innspill til ekspertgruppens kunnskapsgrunnlag for REGELVERKET, kan du/dere utdype dette her:

Jfr. Del 1 kapittel 6 i rapporten

Ikke svart

3. Analyse

Vi ønsker din/deres vurdering av om ekspertgruppens analyse av dagens situasjon er dekkende, jfr. kapittel 7 i rapporten.

Hvis du/dere har innspill til ekspertgruppens analyse av dagens situasjon, kan du/dere utdype dette her:

Ikke svart

4. Tiltak om et helhetlig system

Vi ønsker din/deres vurdering av ekspertgruppens forslag til et helhetlig system, jfr. Del 2 kapittel 8 i rapporten

Har du/dere synspunkter på ekspertgruppens forslag til et helhetlig system for en inkluderende og tilpasset pedagogisk praksis i barnehage og skole, kan du/dere utdype dette her:

Vi er her opptatt av hvordan du/dere vurderer helheten av tiltak. Nedenfor vil du/dere få anledning til å kommentere enkeltområder og tiltak.

Ikke svart

5. Områder for tiltak

I rapporten beskriver ekspertgruppen flere områder med tilhørende tiltak i del 2, kapittel 8. Er det **enkelte** områder for tiltak i det helhetlige systemet du/dere har synspunkter på så kan dette utdypes nedenfor.

Synspunkter på Inkluderende og tilpasset praksis i barnehage og skole. Utdyp her:

Jfr. punkt 8.2.1 i rapporten

Ikke svart

Synspunkter på Pedagogisk støttesystem i barnehager og skoler. Utdyp her:

Jfr. punkt 8.2.2 i rapporten

Ikke svart

Synspunkter på Varige og omfattende individuelle tiltak. Utdyp her:

Jfr. punkt 8.2.3 i rapporten

Ikke svart

Synspunkter på Samarbeid og kompetanseheving i barnehager og skoler. Utdyp her:

Jfr. punkt 8.3.1 i rapporten

Ikke svart

Synspunkter på En lokal pedagogisk veiledningstjeneste. Utdyp her:

Jfr. punkt 8.3.2 i rapporten

Kommentar

Hei!

Vi er en barnehagelærer og en spesialpedagog med mange års erfaring i kommunen. Vi jobber begge i fulle stillinger som HVH spesialpedagog tilknyttet barnehage og ped.leder i kommunal barnehage. Vi har samlet alle våre kommentarer i dette punktet. Noe skulle nok stått under et annet punkt, men sånn ble det ikke. Håper det er greit..

Ang. Sakkyndighetsvurdering og systemrettet arbeid. Det er en fare å sette dette opp mot hverandre. Sakkyndige vurderinger synliggjør og dokumenterer behov. Uten dette, blir det ikke sikret et likeverdig tilbud ifht behov mellom den enkelte barnehage og kommune. Fare for at den som roper høyest får mest hjelp. Sakkyndig vurdering utløser ressurser ved enkeltvedtak som foreldre kan klage på. Juridisk forankret i opplæringsloven, lovpålagt. Vi trenger derimot flere sakkyndige vurderinger som utløser ressurser til barna. Hvordan skal dette sikres, at det ikke blir tilfeldig? Hvordan vil dette være med rapportens forslag? Vil ikke et alternativ eventuelt også ta tid, da? Vi trenger flere ressurser til å gjennomføre tiltakene.

Som barnehagelærer med 20 års erfaring, kan jeg si at vi er altfor forsiktige med å søke PP-tjenesten, fordi vi har erfart at vi får avslag for støtte pga at vanskene ikke er alvorlige nok. Mange barn jeg har sett har hatt behov for spesialpedagogisk hjelp, har ikke fått det pga ressursmangel. Disse barna har senere fått problemer på skolen, og har tilslutt da fått hjelp, men for sent. Altså ikke tidlig nok innsats. Økte ressurser til spes.ped Og flere sakkyndige vurderinger med lavere terskel, ville forhindret dette. Hvordan kan kommunen sikre at det er en spesialpedagog i samtlige enheter som kan ivareta alle behovene som finnes i hver enkelt enhet, så lenge foreldre skal kunne få den barnehageplassen de søker som 1. Eller 2. Valg?hvordan kan vi sikre at det er likt for alle i alle barnehager? Hvor mange armer og bein og timer kan en enkelt spesialpedagog ha? Dette blir for tilfeldig. Hvordan sikre et likeverdig og rettferdig tilbud med de svært begrensede ressursene som vi har i barnehagene per i dag?

Utrede og analysere: hvordan skal barnehagelærere kunne ivareta jobben sin på gruppen i vaktordningen med alle de utfordringene det innebærer av konstant ressursmangel, og samtidig delta på denne tidkrevende utredningen og analysen ifht hvert enkelt barn som en erstatning av sakkyndig vurdering. Slike møter blir oftest utsatt eller avlyst eller amputert pga sykdom eller endrete vakter etc. Kort sagt ressursmangel "på gulvet" trumfer det meste. Barnehagelærere har veldig mange andre forpliktelser som vi knapt har tid og rom til allerede. Vi har heller ikke den nødvendige kompetansen som kreves til dette utrednings- og analysearbeidet. Nedleggelse av dagens ordning blir også en fare for spesialpedagogen. Hun/han kan lett bli satt inn i vakter på gruppene når det er sykdom, kurs etc fordi uten minimumsbemanning, fungerer spesialpedagogiske tiltak dårlig. Fare for å vanne ut fagkompetansen hvis de skal undervise eller være en ekstra voksen på hele gruppen. Og foreldrene kan ikke engang klage på dette. Er det ønskelig?

Mange barn med spesielle behov i barnehagen trenger sær trening i enerom for å få utbytte av tilbudet. Det er da ikke en korrekt beskrivelse å kalle tiltak som støtter og styrker enkeltbarnets helhetlige utvikling for å "etablere og drifte (...) klart ekskluderende tilbud(...) disse barna MÅ ha dette for å kunne integreres i gruppen. For at disse barna skal kunne utvikle seg i riktig retning og oppleve mestring og glede, trenger de en-til-en jobbing med spesialpedagog. De kan på denne måten klare å konsentrere seg godt over noe tid. Ulikt hvor lenge fra barn til barn og f.eks. dagsform. Da kan de ikke inkluderes i alt som hele barnegruppen gjør. Det oppleves faktisk for mange av disse barna som mer ekskluderende. De trenger denne roen. Det skal også tas hensyn til hvilket utbytte resten av barnegruppen skal ha av barnehagetilbudet sitt. Dette må forbli lovfestet.

Punkt 8.5.5 Det som jeg beskriver her ifht dagens spes.ped. Tilbud i barnehagen er altså ikke "dysfunksjonelt og implisitt segregerende". Hvor er dokumentasjonen for denne påstanden??? Slik vi som arbeider med dette til daglig

opplever det, er dette en uriktig konklusjon. Men vi er enige om at barn og unge har ingen tid å miste, derfor er det av avgjørende betydning med tidlig innsats i barnehagen.

Frister: hva er "innen rimelig tid"? Dette må tidsfastsettes for at alle barn skal få den hjelpen de skal ha like raskt.

ang avsnitt om frister til å innhente tverrfaglig bistand: dette skulle vært en lovfestet plikt! Veldig bra, den ideelle verden!

Ang. Dagens system. Integreringsressursene som tilsettes i barnehagen Har lenge vært og er fortsatt nesten utelukkende unge, uerfarne og ufaglærte. Det er svært dårlig betalt å være integreringsressurs, og det er ofte ikke 100% stillinger. Billig arbeidskraft ser ut til å være viktigere for kommunen enn det beste for barnet. Hvorfor er det ikke krav om at de er barnehagelærere eller faglærte med spes.ped.kompetanse og en konkurransedyktig lønn? Det hadde vært en god tidlig innsats i barnehagen for svært mange barn med spesielle behov.

Tidlig innsats i barnehagen MÅ juridisk forankres for å sikre intergrering og inkludering for barn med spesielle behov. De skal ha den samme nytten av den samme opplæringen. Hvordan skal dette ellers sikres?

Det er kommuner som har prøvd dette ut. De anbefaler ikke at vi gjennomfører denne endringen i barnehagene, basert på sine egne erfaringer. Har dere undersøkt dette grundig nok? Det er viktig å ta læring av andres empiri. Vi som arbeider i barnehagen i det daglige, opplever at barnas rettigheter er i fare ved denne endringen. Ved å fjerne den juridiske forankring, frykter vi at mange av de barna som trenger spesialpedagogisk hjelp kanskje ikke får det. Det er mange gråsonebarn. De står i fare for å falle mellom alle stoler. Vi opplever at barnehagens arbeidsmåter heller ikke er tatt hensyn til, både i forhold til barnegruppen og dens utbytte av barnehagetilbudet, og av det enkelte barnets utvikling og muligheter for mestring og glede i hverdagen. Dette kan vi noe om. Hør på oss!

hilsen Ingeborg Hopen og Tove Frykholm

Synspunkter på Statlig/fylkeskommunalt tjenester. Utdyp her:

Jfr. punkt 8.3.3 i rapporten

Ikke svart

Synspunkter på Samiske spesialpedagogiske tjenester. Utdyp her:

Jfr. punkt 8.3.4 i rapporten

Ikke svart

Synspunkter på Nødvendige regelverksendringer. Utdyp her:

Jfr. punkt 8.4 i rapporten

Ikke svart

Synspunkter på Andre nødvendige tiltak. Utdyp her:

Jfr. punkt 8.5 i rapporten

Ikke svart

6. Implementering

Er det noen av områdene for tiltak eller enkelttiltak (fra spørsmålet over), som dere mener bør prioriteres?

Jfr. rapportens kapittel 8

Ikke svart

Er det enkelte av ekspertgruppens forslag som ikke bør gjennomføres? Evt. hvorfor ikke?

Jfr. rapportens kapittel 8

Ikke svart

Hva er forutsetningene for en vellykket implementering av det nye helhetlige systemet i barnehager og skoler?

Ikke svart

Har du/dere forslag til alternative tiltak og systemendringer, som kan bidra til et bedre tilrettelagt og inkluderende tilbud enn i dag?

Dersom du/dere har forslag til andre alternative tiltak vil vi gjerne få høre om det.

Ikke svart

Har du/dere forslag til digitaliseringstiltak som kan støtte opp under god inkludering, utvikling og læring?

Ikke svart

7. Avsluttende spørsmål og kommentarer

I hvilken grad er du/dere enige i ekspertgruppens forslag til et nytt helhetlig system?

Med de forutsetninger gruppen legger til grunn i rapporten vil vi gjerne vite i hvilken grad du/dere støtter ekspertgruppens forslag.

Ikke svart

Har du/dere andre kommentarer, kan disse gis her:

Ikke svart